



## **RAPPORT DE LA CLECT DU 8 SEPTEMBRE 2023**

---

**RAPPORT D'ÉVALUATION DES CHARGES TRANSFÉRÉES  
À LA CCSB AU 01/01/2023 AU TITRE DES SITES D'ESCALADE**

1. Le transfert des sites d'escalade au 1<sup>er</sup> janvier 2023
2. L'évaluation des charges transférées par les communes au titre des sites d'escalade
3. Adoption par la CLECT des évaluations de transferts de charges 2023 (méthode dite « de droit commun » ou « normée »)

Annexe : Pour information, évaluations dérogatoires qui seront proposées dans le cadre de la fixation libre des AC

# 1. Le transfert des sites d'escalade au 1<sup>er</sup> janvier 2023

## La délibération de transfert du 12/12/2022

- ❖ Délibération n°315.17 du 19/12/2017 : transfert de la compétence optionnelle : « construction, entretien et fonctionnement d'équipements culturels et sportifs » d'intérêt communautaire.
- ❖ Délibération n°316.17 du 19/12/2017 précisée par délibération n°220.19 du 07/11/2019 : 1<sup>ère</sup> définition de l'intérêt communautaire des actions conduites dans le cadre de cette compétence => Site de vol libre de la montagne de Chabre et sa voie d'accès, Base de loisirs de la Germanette, Centre aquatique.
- ❖ Délibération n°171.22 du 12/12/2022 avec effet au 01/01/2023 : Nouvelle composante ajoutée à la définition de l'IC se rapportant aux équipements sportifs, en y incluant en accord avec les maires des communes concernées « l'aménagement, le développement et l'entretien des sites d'escalade » suivants :
  - Site de Châteauneuf de Chabre (commune de Val Buëch Méouge)\*
  - Site du Bec de l'Aigle (commune de Savournon)
  - Site de Sigottier (commune de Sigottier)
  - Site du Villard (commune de Ventavon)

A noter : une nouvelle délibération pourrait intervenir avant la fin de l'année, avec effet au 01/01/24, pour ajouter comme étant d'intérêt communautaire, le site d'escalade de Taillefer à Savournon ainsi qu'Orpierre en fonction du positionnement du conseil municipal.

*\* Jusqu'en 2017, l'équipement du site d'escalade de Châteauneuf de Chabre (Baume Rousse) relevait de la compétence de l'ex CCRVM, avec 4 autres sites. En 2019, suite à la fusion des communautés de communes et la création de la CCSB, l'ensemble de ces sites d'escalade ont été retournés aux communes d'implantation. En 2023, seul le site de Baume Rousse est défini d'intérêt communautaire.*



### La compétence « Sites d'escalade »

#### 1. Des zones d'escalade

#### 2. Des accès au site d'escalade /sentiers

Toutefois, certains accès ne sont pas réservés au site d'escalade (ex : sentiers de randonnée ...)

#### 3. Des zones de stationnement /parking

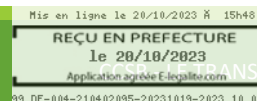
Toutefois, certains parkings ne sont pas exclusivement utilisés par les usagers du site d'escalade



Nécessité de modifier le contenu de l'intérêt communautaire des sites d'escalade afin d'y ajouter, au cas par cas, les sentiers et parkings qui, étant exclusivement dédiés à un site, sont rattachés à la compétence.

=) A l'ordre du jour du conseil communautaire de décembre prochain

SITES D'ESCALADE - IDENTIFICATION DES PROPRIETES	SIGOTTIER	SAVOURNON	VENTAVON	VBM
	SITE DE SIGOTTIER	SITE BEC DE L'AIGLE	SITE DU VILLARD	SITE CHATEAUNEUF DE CHABRE
	3 secteurs / 36 voies	10 voies	8 secteurs / 120 voies	4 secteurs / 73 voies
<b>Site d'escalade</b>	Site sur une très grande parcelle appartenant à la commune (B905)	Site = propriété communale (F1203)	2 parcelles au pied de la falaise propriété de la commune : C73 et C74. 3ha76a70ca + 2ha55a70ca	Zone escalade : ONF (F350, 376, 377) et Commune (F397). Convention avec ONF en cours de signature
<b>Sentier/accès</b>	Délibération 21/12/21 pour déplacer le sentier d'accès sur propriété communale.	Sentier : 5 parcelles communales et 5 parcelles privées (2 propriétaires concernés). Pas de convention sur parcelles privées du sentier => possibilité de dévier le sentier	Accès (1 heure de marche) : 8 parcelles dont 7 communales et 1 privé (= propriétaire du parking). Pas de convention avec privé	Chemin accès : Commune (F401) et 1 propriétaire privé (F399). Pas de convention avec ce propriétaire
<b>Parking</b>	Pkg en bord de route sur propriété du Dépt. + 1 petite parcelle privée.	Parking au col La Croix. Propriété communale A666 et A665	Parking Le Villard : parcelle privée C66. Pas de convention avec le propriétaire du parking. Autorisation occupation de cette parcelle pour panneau (03/01/22)	Parking en bordure RD 942. Commune (F388) + 1 privé (F402). Le même que pour le chemin d'accès => pas de convention



## 2. L'évaluation des charges transférées par les communes au titre des sites d'escalade

Nota : étant donné que le transfert des accès et parkings ne sera pas systématique, la CLECT propose que l'évaluation des dépenses porte exclusivement sur les zones d'escalade. Aussi, l'aménagement et l'entretien des sentiers et zones de stationnement éventuellement transférés avec la compétence ne sont pas valorisés ci-après.

# La méthode d'évaluation des coûts transférés appliquée par la CLECT

En application du code général des impôts, l'évaluation des coûts transférés doit prendre en compte l'exhaustivité des charges (et recettes) de l'équipement transféré (sites d'escalade en l'occurrence) au travers de la méthode suivante :

## Les coûts évalués par la CLECT pour chaque site d'escalade transféré

### 1/ Son Coût Moyen Annualisé (CMA) correspondant à :

- Son coût de réalisation ou d'acquisition (valeur historique figurant à l'actif)
- Ou son coût de renouvellement (en fonction de devis, de diagnostics techniques...)

avec les charges financières afférentes.

(-) Les recettes afférentes (FCTVA, subventions...)

Ces dépenses sont prises en compte sur une durée normale d'utilisation et ramenées à une année.

### 2/ Les charges de fonctionnement générées par l'entretien et la gestion du site (prestations versées, frais de personnel, subventions versées, frais d'assurance...)

(-) Les éventuelles recettes afférentes (tarification, subventions de fonctionnement...)

➤ **Méthode 1 : coût de réalisation**

➤ **Méthode 2 : coût de renouvellement**

➤ ***La durée de vie de chaque bien est déterminée par la CLECT***

➤ ***Méthode 1 : charges figurant dans les comptes administratifs ou budgets des exercices précédents le transfert, la période de référence étant déterminée par la CLECT.***

➤ ***Méthode 2 : ratios en l'absence de données suffisantes dans la comptabilité fonctionnelle des communes.***

# Etat des lieux des dépenses et recettes enregistrées par les communes pour les « Sites d'escalade »

## 1/ Les dépenses communales d'équipement des sites :

Sites d'escalade - Etat des lieux des travaux réalisés par les communes	SIGOTTIER	SAVOURNON	VENTAVON	VBM
	SITE DE SIGOTTIER	SITE BEC DE L'AIGLE	SITE DU VILLARD	SITE CHATEAUNEUF DE CHABRE : BAUME ROUSSE
Descriptif :	Secteurs Grande Dalle + Initiation	Pas de travaux réalisés	Nettoyage, purge et rééquipement de 4 secteurs	Travaux de remise en état de voies d'escalade, dont 2 mains courantes
Années :	Travaux de 2020		Travaux 2020-2022	Travaux de 2020 - Escalade Evasion
Montant HT des travaux (= coûts historiques)	25 591,00	0,00	23 765,00	3 200,00
Subventions perçues	15 354,60	0,00	11 175,00	2 240,00
Coûts nets	10 236,40	0,00	12 590,00	960,00
Observations :	Ne concernent que 2 secteurs sur 3. Hors étude géotechnique	Ensemble du site reste à sécuriser	Ces travaux ont porté sur 60 voies (soit la moitié)	1ère passe. Travaux comptabilisés en Fct. 70% de subventions dans le cadre d'un programme plus large

Nota : on ne retrouve pas à l'actif des communes de dépenses d'immobilisations, à l'exception de ces travaux récents pour Sigottier et Ventavon. En effet, à l'origine, ce sont les associations qui ont équipé ces sites.

# Etat des lieux des dépenses et recettes enregistrées par les communes pour les « Sites d'escalade »

## 2/ Les dépenses communales d'entretien et de gestion des sites :

Les communes n'ont comptabilisé aucune dépense de fonctionnement au titre de l'entretien et de la gestion de ces sites d'escalade (cf. aucune dépense enregistrée à ce titre dans les comptes administratifs ces 3 dernières années).

Les sites sont assurés en responsabilité civile et protection juridique dans le contrat global des communes sans détail.

Il n'y a pas d'agent affecté à la gestion de ces sites.

# Le chiffrage des transferts de charges « Sites d'escalade » - Méthode d'évaluation pour le calcul des AC

## 1/ L'évaluation du Coût Moyen Annualisé (CMA) des sites :

En l'absence de valeurs complètes et récentes figurant à l'actif des communes, il n'est pas possible d'évaluer le CMA à partir du coût historique de réalisation de ces équipements (= méthode 1 du CGI).

⇒ Méthode retenue par la CLECT : évaluation à partir du coût de renouvellement (= méthode 2 du CGI) nécessaire à la mise en sécurité et à l'équipement de chacun des sites, pour l'ensemble de leurs voies, avec :

- Coût de renouvellement = dépenses d'équipement 2020-2022 réalisées par les communes (cf. tableau page 8) + dépenses restant à réaliser pour sécuriser et équiper le site (cf. tableau page suivante)
- Durée de vie : 25 ans (entre 20 et 30 ans, selon IT 05)
- Taux de subventions : 50% (taux actuellement obtenu)

## Identification et estimation des travaux restant à réaliser pour finaliser la sécurisation et l'équipement des 4 Sites d'escalade

	SIGOTTIER	SAVOURNON	VENTAVON	VBM
<b>Travaux restant à réaliser pour finaliser la sécurisation et l'équipement des sites</b>	<b>Secteur AGNIELLES</b>	<b>Sécurisation totale BEC DE L'AIGLE</b>	<b>Nettoyage, purge et rééquipement des % restant</b>	<b>Sécurisation BAUME ROUSSE</b>
	devis 12/02/2023	devis 12/02/2023 + panneau	Estimatif - Rapport IT05	devis 14/02/2023
Montant HT	17 660,00	6 225,00	20 833,33	9 320,00
Subvention attendue au taux de 50%	8 830,00	3 112,50	10 416,67	4 660,00
<b>Coût net</b>	<b>8 830,00</b>	<b>3 112,50</b>	<b>10 416,67</b>	<b>4 660,00</b>

## Evaluation des Coûts Moyens Annualisés des sites d'escalade

**Avec Coûts de renouvellement = travaux récents + travaux restant à faire pour finaliser l'équipement du site**

Sites d'escalade – Evaluation du CMA à partir des coûts de renouvellement	SIGOTTIER	SAVOURNON	VENTAVON	VBM
	SITE DE SIGOTTIER	SITE BEC DE L'AIGLE	SITE DU VILLARD	SITE CHATEAUNEUF DE CHABRE : BAUME ROUSSE
<b>Coût complet de renouvellement HT*</b>	<b>43 251,00</b>	<b>6 225,00</b>	<b>44 598,33</b>	<b>12 520,00</b>
Subv attendue 50%	21 625,50	3 112,50	22 299,17	6 260,00
Coût net	21 625,50	3 112,50	22 299,17	6 260,00
Durée de vie (entre 20 et 30 ans)	25	25	25	25
<b>Coût renouvellement /an</b>	<b>865,02</b>	<b>124,50</b>	<b>891,97</b>	<b>250,40</b>
	3 secteurs / 36 voies	10 voies	8 secteurs / 120 voies	4 secteurs / 73 voies

*\* Devis 2023 (ou estimatif pour Site du Villard) + travaux récents (Sigottier, VBM et Ventavon)*

Nota : cette évaluation prend en compte un renouvellement complet des voies sur les 4 sites. Toutefois, en matière de sécurisation, tous les travaux ne peuvent à ce jour être appréhendés. Il est donc possible que des dépenses supplémentaires viennent s'ajouter à cette estimation, en particulier sur les sites de Ventavon et VBM où des opérations de sécurisation seront sans doute nécessaires.

# Le chiffrage des transferts de charges « Sites d'escalade » - Méthode d'évaluation pour le calcul des AC

## 2/ L'évaluation des coûts de fonctionnement des sites :

Les communes n'ont semble t-il jamais supporté de charges d'entretien au niveau des sites d'escalade car la compétence n'était pas vraiment exercée. Aucune dépense de fonctionnement n'a été enregistrée dans les comptes administratifs ou les budgets au titre des exercices précédant le transfert.

⇒ Evaluation retenue par la CLECT : 0 € au titre des coûts de fonctionnement transférés en application stricte des règles du CGI (= évaluation dite « normée » ou « de droit commun »)

---

*Pour information: en concertation avec les communes concernées, il sera prochainement proposé au conseil communautaire de délibérer, dans le cadre de la fixation libre des AC, pour prendre en compte dans un souci d'équité, un montant forfaitaire de charges à déduire au titre de l'entretien annuel des sites d'escalade. Cette évaluation étant dérogatoire, son adoption nécessitera une délibération concordante de chacune des 4 communes concernées. Elle est présentée pour information en annexe du présent rapport.*

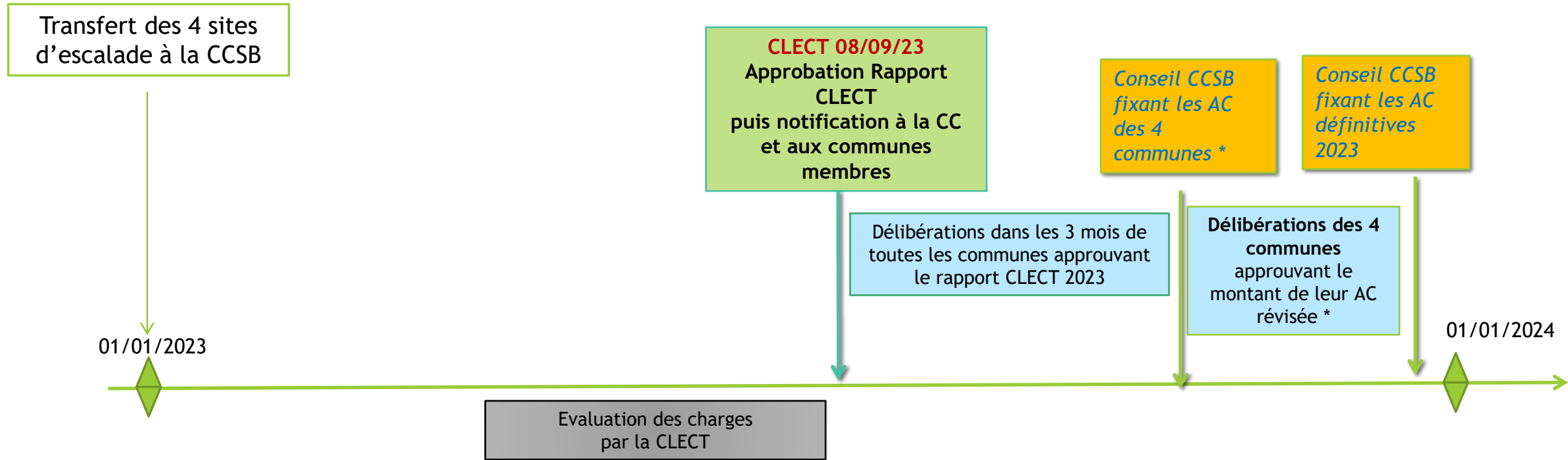
### 3. Adoption par la CLECT des évaluations de transferts de charges 2023 (méthode dite « de droit commun » ou « normée »)

L'évaluation des transferts de charges adoptée par la CLECT du 08/09/23 au titre de l'exercice 2023 :

Transfert des sites d'escalade Montants à déduire des AC (en €)	SIGOTTIER - Site de Sigottier	SAVOURNON - Site Bec de l'aigle	VENTAVON - Site du Villard	VBM - Site Baume Rousse	Total 4 sites
Coûts annualisés de renouvellement	865	125	892	250	2 132
Coûts d'entretien, contrôle	0	0	0	0	0
<b>Total à déduire de l'AC en €</b>	<b>865</b>	<b>125</b>	<b>892</b>	<b>250</b>	<b>2 132</b>

Le présent rapport de la CLECT est notifié et soumis pour approbation aux communes qui devront délibérer dans les 3 mois à la majorité qualifiée (cf. page suivante - le calendrier d'adoption du rapport de la CLECT).

# Le calendrier d'adoption du rapport de la CLECT



\* Si procédure de fixation libre des AC (= évaluation de coûts d'entretien des sites sur la base d'un coût unitaire /jour en l'absence de dépenses dans les CA). Cf. annexe du rapport CLECT

Pour information, évaluations dérogatoires qui seront proposées au conseil communautaire et aux 4 communes concernées dans le cadre de la fixation libre des AC :

*Avec :*

*Coût de fonctionnement des sites d'escalade =*

*Nombre de journées d'intervention nécessaires par an (= estimatif IT05)*

*X Coût standard correspondant au tarif journalier TTC d'un équipeur à 420€ (= devis 12/02/2023)*

# Estimation des coûts annuels de contrôle et d'entretien des 4 Sites d'escalade (méthode dérogatoire impliquant la procédure dite « de fixation libre » des AC)

## ANNEXE

Sites d'escalade - Estimation des coûts annuels en fonctionnement	SIGOTTIER	SAVOURNON	VENTAVON	VBM	Total
	SITE DE SIGOTTIER	SITE BEC DE L'AIGLE	SITE DU VILLARD	SITE CHATEAUNEUF DE CHABRE : BAUME ROUSSE	
Nb de journées Equipieur (1)	4	2	8	6	20
Tarif journalier TTC en € (2)	420 €	420 €	420 €	420 €	420 €
<b>Coûts annuels yc Secteur Initiation sur Sigottier (1X2)</b>	<b>1 680 €</b>	<b>840 €</b>	<b>3 360 €</b>	<b>2 520 €</b>	<b>8 400 €</b>
Nb de journées Equipieur (3) *	2	2	8	6	18
Tarif journalier TTC en € (2)	420 €	420 €	420 €	420 €	420 €
<b>Coûts annuels hors Secteur initiation sur Sigottier (3X2)</b>	<b>840 €</b>	<b>840 €</b>	<b>3 360 €</b>	<b>2 520 €</b>	<b>7 560 €</b>

(1) Nb annuel de journées d'intervention estimé pour chacun des sites par CD05, compte tenu d'une rotation tous les 2 ans en moyenne. (2) Tarif journalier d'un équipieur : devis 12/02/2023 fourni par CCSB. (3) Nb de journées d'intervention nécessaires en moyenne/an

\* S'agissant du site de Sigottier, la CCSB souhaite renforcer la vocation scolaire et initiation à l'escalade du secteur initiation. Ce choix volontariste implique pour la CCSB un contrôle annuel des voies et donc un coût financier plus important que la commune de Sigottier n'a pas à couvrir à travers les AC. D'où la proposition de retenir pour ce site, 2 journées d'intervention au lieu des 4 nécessaires.

Nota : Estimation « minimaliste » : non prise en compte de forfait pour frais d'assurance, de personnel en régie (suivi des prestataires, etc.). Par ailleurs, on suppose qu'avec l'appui du CD 05 et du maître d'oeuvre, la CCSB n'aura pas de charges d'AMO.

## Synthèse des impacts sur les AC selon la méthode retenue

Transfert des sites d'escalade - Montants à déduire des AC (en €)	SIGOTTIER - Site de Sigottier		SAVOURNON - Site Bec de l'aigle		VENTAVON - Site du Villard		VBM - Site Baume Rousse		Total 4 sites	
	Droit commun	Dérogatoire *	Droit commun	Dérogatoire *	Droit commun	Dérogatoire *	Droit commun	Dérogatoire *	Droit commun	Dérogatoire *
Coûts annualisés de renouvellement	865	865	125	125	892	892	250	250	2 132	2 132
Coûts d'entretien, contrôle *	0	840	0	840	0	3 360	0	2 520	0	7 560
<b>Total à déduire de l'AC en €</b>	<b>865</b>	<b>1 705</b>	<b>125</b>	<b>965</b>	<b>892</b>	<b>4 252</b>	<b>250</b>	<b>2 770</b>	<b>2 132</b>	<b>9 692</b>

Avec :

**Evaluation dite de Droit commun (=fixation normée des AC) :** pas de charges venant en déduction des AC au titre des coûts d'entretien, en l'absence de dépenses enregistrées dans les comptes des communes

**Evaluation dite Dérogatoire (=fixation libre des AC) :** malgré l'absence de dépenses enregistrées dans les comptes des communes, déduction d'un montant au titre des coûts d'entretien via l'application d'un ratio de coût => dans ce cas, l'accord des communes concernées est nécessaire : adoption des AC par délibérations concordantes CC + Commune(s).